

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED26 - Neurologia, FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 7
(Seminario)**

Il giorno 10 marzo 2011 alle ore 11.00, presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Psichiatriche ed Anestesiologiche, si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione del 29 novembre 2010, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1. Messina Sonia
2. Morgante Francesca
3. Rizzo Vincenzo

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e poi quella collegiale (allegato A) e procede quindi a redigere la valutazione complessiva su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente (allegato B).

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitrice la dott.ssa SONIA MESSINA.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14.00

LA COMMISSIONE:

Prof. Vita Giuseppe

Prof. Girlanda Paolo

Prof. Di Iorio Giuseppe

ALLEGATO A)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

Candidata Messina Sonia

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario GIUSEPPE VITA

Il seminario è stato esposto con grande chiarezza e dimostrando passione, rigore metodologico ed ottima padronanza degli argomenti trattati. La candidata ha illustrato con grande competenza le linee di ricerca in cui è coinvolta nell'ambito delle malattie neuromuscolari e ne ha identificato inoltre gli ulteriori sviluppi alla luce della letteratura recente. Giudizio: eccellente.

Commissario PAOLO GIRLANDA

La candidata ha esposto brillantemente la propria attività di ricerca caratterizzata da studi traslazionali e clinici nell'ambito delle malattie neuromuscolari con particolare riferimento alle distrofie muscolari ed alle atrofie muscolari spinali. La candidata ha dimostrato rigore scientifico e un'eccellente impostazione in termini di razionalità e di competenze. Il seminario ha inoltre dimostrato l'originalità e la ricchezza degli spunti di ricerca. In sintesi il seminario è stato di livello eccellente.

Commissario GIUSEPPE DI IORIO

La candidata ha esposto in maniera brillante e chiara i risultati della sua attività di ricerca, peraltro estremamente interessanti e di notevole significato scientifico, dimostrando sicura competenza e padronanza delle tematiche affrontate ed un'ottima capacità espositiva. Giudizio: eccellente.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata ha illustrato i temi di ricerca che l'hanno vista coinvolta nel suo iter formativo e riguardanti studi traslazionali e clinici nell'ambito delle malattie neuromuscolari con chiarezza espositiva e padronanza delle tematiche affrontate. La candidata ha dimostrato rigore scientifico e un'eccellente impostazione in termini di razionalità e di competenze in linea con i più attuali dati della letteratura. Il giudizio collegiale è eccellente.

Candidata Morgante Francesca

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario GIUSEPPE VITA

Il seminario è stato presentato dimostrando un percorso logico nella formazione della candidata, chiarezza espositiva, ottima padronanza degli argomenti trattati nell'ambito della malattia di Parkinson. La candidata ha illustrato con grande competenza le linee di ricerca in cui è coinvolta con contributi personali originali ed innovativi. Giudizio: ottimo.

Commissario PAOLO GIRLANDA

La candidata ha esposto con vivacità la propria attività di ricerca indirizzata prevalentemente allo studio clinico e neurofisiologico della malattia di Parkinson. L'esposizione ha dimostrato un percorso razionale, ricco di approfondimenti e spunti originali. In sintesi il seminario ha dimostrato che la candidata ha un'ottima preparazione, un notevole entusiasmo ed eccellenti prospettive. Giudizio: ottimo.

Commissario GIUSEPPE DI IORIO

La candidata ha esposto in maniera chiara i risultati della propria attività di ricerca indirizzata prevalentemente allo studio clinico e neurofisiologico della malattia di Parkinson, dimostrando competenza, padronanza dei temi esposti oltre a rigore scientifico ed ottime capacità espositive. Giudizio: ottimo.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata ha presentato con vivacità e passione oltre che con ottima capacità espositiva la propria attività di ricerca indirizzata prevalentemente allo studio clinico e neurofisiologico della malattia di Parkinson. L'esposizione ha dimostrato competenza, padronanza dei temi esposti e rigore scientifico, meritevoli di sicuri riconoscimenti. Giudizio: ottimo.

Candidato Rizzo Vincenzo

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario GIUSEPPE VITA

Il seminario è stato esposto dimostrando un'ottima preparazione neurofisiologica e clinica sulle distonie e buona chiarezza espositiva. Il candidato ha illustrato con grande competenza i protocolli di ricerca ed i risultati ottenuti discutendone anche le possibili future evoluzioni. Giudizio: ottimo.

Commissario PAOLO GIRLANDA

Il candidato ha tenuto un seminario sulle proprie attività di ricerca nell'ambito dello studio neurofisiologico delle distonie focali. L'esposizione è risultata molto chiara ed ha dimostrato una ricca preparazione ed un'ottima capacità di tradurre idee in protocolli di ricerca scientificamente rigorosi. In sintesi il seminario ha rivelato ottima esposizione, marcata propensione alla ricerca con eccellenti prospettive. Giudizio: ottimo

Commissario GIUSEPPE DI IORIO

Il candidato ha esposto in maniera chiara i risultati della propria attività di ricerca indirizzata prevalentemente allo studio clinico e neurofisiologico delle distonie focali, dimostrando competenza, padronanza dei temi esposti oltre a rigore scientifico ed ottime capacità espositive. Giudizio: ottimo

VALUTAZIONE COLLEGALE

Il candidato ha esposto la propria attività di ricerca nell'ambito dello studio neurofisiologico e clinico delle distonie focali. L'esposizione è risultata molto chiara ed ha dimostrato una ricca preparazione, padronanza dei temi esposti e grande rigore scientifico, meritevoli di sicuri riconoscimenti. Giudizio: ottimo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vita Giuseppe

Prof. Girlanda Paolo

Prof. Di Iorio Giuseppe

ALLEGATO B)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

Candidata Messina Sonia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata presenta un ottimo curriculum formativo e documenta una corposa attività di ricerca scientifica di elevato livello. Tale attività è caratterizzata da marcata originalità, innovatività e notevole rigore metodologico. La produttività scientifica appare continuativa e congruente con il settore MED26/Neurologia. Risultano rilevanti l'apporto individuale e l'esperienza in campo clinico-assistenziale. La candidata ha illustrato in modo estremamente brillante, nel seminario pubblico, i temi di ricerca che l'hanno vista coinvolta nel suo iter formativo e riguardanti studi traslazionali e clinici nell'ambito delle malattie neuromuscolari con chiarezza espositiva e padronanza delle tematiche affrontate. Evidenti il rigore scientifico e un'eccellente impostazione in termini di razionalità e di competenze aggiornate.

Il giudizio complessivo è eccellente.

Candidata Morgante Francesca

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata presenta un ottimo curriculum formativo e documenta un'attività di ricerca scientifica di elevato livello. Tale attività è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico. La produttività scientifica appare continuativa e congruente con il settore MED26/Neurologia. Risulta rilevante l'apporto individuale. Elevata risulta essere l'esperienza in campo clinico-assistenziale. Nel seminario pubblico, la candidata ha presentato con vivacità e passione oltre che con ottima capacità espositiva la propria attività di ricerca indirizzata prevalentemente allo studio clinico e neurofisiologico della malattia di Parkinson. L'esposizione ha dimostrato competenza, padronanza dei temi esposti e rigore scientifico, meritevoli di sicuri riconoscimenti.

Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato Rizzo Vincenzo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato presenta un ottimo curriculum formativo e documenta un'attività di ricerca di elevato livello. Tale attività è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico. La produttività scientifica appare continuativa e congruente con il settore MED26/Neurologia. Risultano rilevanti l'apporto individuale e l'esperienza in campo clinico-assistenziale. Nel seminario pubblico, il candidato ha esposto la propria attività di ricerca nell'ambito dello studio neurofisiologico e clinico delle distonie focali. L'esposizione è risultata molto chiara ed ha

dimostrato una ricca preparazione, padronanza dei temi esposti e grande rigore scientifico, meritevoli di sicuri riconoscimenti.

Il giudizio complessivo è ottimo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vita Giuseppe

Prof. Girlanda Paolo

Prof. Di Iorio Giuseppe